



มองโลก แข่งขัน

COMPETITION FOCUS

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า



รู้จักพฤติกรรม

Tacit Collusion กับ Conscious Parallelism



TCCT เสรีและเป็นธรรม

การกำหนดราคาขั้นต่ำตลาด ส่งผลให้เกิดการลดการแข่งขันในตลาด
เพราะทำให้ผู้ประกอบการธุรกิจไม่มีกลยุทธ์เพื่อให้เกิดการแข่งขันด้านราคา



Vol. 79

December 2023



การจัดงาน กกค. : มิติใหม่แห่งการแข่งขันที่เสรีและเป็นธรรม

TCCT: THE NEW ERA OF FREE AND FAIR COMPETITION

วันที่ 9 ตุลาคม 2566

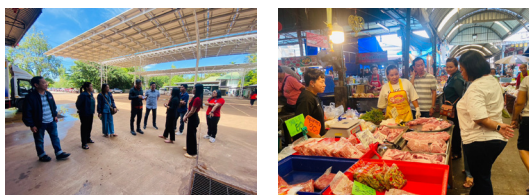
สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (สำนักงาน กกค.) จัดงาน “กกค.: มิติใหม่แห่งการแข่งขันที่เสรีและเป็นธรรม TCCT: THE NEW ERA OF FREE AND FAIR COMPETITION” เพื่อแสดงนโยบาย การกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (กกค.) โดยได้รับเกียรติจากนายสมศักดิ์ เทียมติชัยลักษณ์ (รองประธาน กกค.) แสดงวิสัยทัศน์เรื่อง “ทิศทางการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า ในปี 2567” ดร. ปัทมา เรียงวิเศษกุล (กกค.) แสดงวิสัยทัศน์เรื่อง “ความสำคัญของการแข่งขันทางการค้าและปัจจัยท้าทายในการบังคับใช้กฎหมาย” และ ดร. รัชกษชา แฉ่วฉาย (กกค.) แนะนำ “ระบบฝึกอบรมและเรียนรู้ด้านการแข่งขันทางการค้า TCCT e-Learning”



การลงพื้นที่เสริมสร้างความเข้าใจ

เกี่ยวกับการประกอบธุรกิจอย่างเสรีและเป็นธรรม

วันที่ 12 - 14 พฤศจิกายน 2566



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ วงศ์สินศิริกุล เลขาธิการ กกค. พร้อมด้วย พ.ต.ท.พงศ์อินทร์ อินทรขาว ที่ปรึกษาด้านการสืบสวนสอบสวน ลงพื้นที่ จังหวัดสกลนคร เพื่อประชุมเสริมสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการประกอบธุรกิจอย่างเสรีและเป็นธรรม ให้แก่ผู้ประกอบการ โรงน้ำแข็งและน้ำดื่ม ฟาร์มเลี้ยงสุกร เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรรายย่อย และผู้จำหน่ายเนื้อสุกร ณ ห้องประชุมเทศบาลนคร สกลนคร พร้อมทั้งลงพื้นที่ตรวจสอบสถานการณ์การประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายน้ำแข็ง รวมถึงสุกร โดยเป็นการดำเนินงานเชิงป้องกัน เพื่อป้องกัน ไม่ให้เกิดการกระทำผิด ในรูปแบบการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน ภายในสำนักงาน กกค. และหน่วยงานภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

กทค. ร่วมประชุม OECD ก้าวอีกขั้นสู่สากล

วันที่ 7-8 ธันวาคม 2566



นายโมตรี สุเทพากุล ประธาน กทค. นายสมชาติ สร้อยทอง กทค. และ ดร. รัชชกษา แฉ่วาย กทค. รวมถึงผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิชญ์ วงศ์สินศิริกุล เลขาธิการ กทค. เข้าร่วมการเสวนาระหว่างประเทศในเวที Global Forum for Competition ซึ่งเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย และการเสริมสร้างความตระหนักรู้ด้านการแข่งขันทางการค้า ณ กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส ตามคำเชิญขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ หรือ OECD ซึ่งการเสวนาสำคัญในครั้งนี้เกี่ยวกับการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้ากับมิติด้านสิ่งแวดล้อมหรือความยั่งยืน

นอกจากนี้ ยังมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการใช้เครื่องมือทางกฎหมายเพื่อช่วยในการตรวจจับการร่วมกันลด จำกัดการแข่งขัน หรือการฉ้อ และการใช้พยานหลักฐานทางด้านเศรษฐศาสตร์ในการบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้า ซึ่งทั้งสองเรื่องนี้ เป็นประเด็นที่ กทค. ได้มีนโยบายที่จะเพิ่มขีดความสามารถให้กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ผ่านการเชิญวิทยากรจากทั้งในประเทศและต่างประเทศให้เข้ามาถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายของสำนักงานมีความเป็นสากลมากยิ่งขึ้น

สำนักงาน กทค. ต้อนรับการเยี่ยมชมและศึกษาดูงานของ คณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร

วันที่ 15 ธันวาคม 2566



นายสมศักดิ์ เกียรติชัยลักษณ์ รองประธาน กทค. นำทีม กทค. และสำนักงาน กทค. ต้อนรับคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร นำโดย ดร. สิริพล วิบูลย์ธนากุล ประธานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร และคณะฯ ซึ่งเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน ณ สำนักงาน กทค. พร้อมทั้งได้มีการร่วมหารือในประเด็นด้านการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า ซึ่ง กทค. มีนโยบายมุ่งมั่นที่จะช่วยเหลือกลุ่มธุรกิจทุกระดับ โดยให้ความสำคัญในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และกฎหมาย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำธุรกิจ รวมทั้งเสริมสร้างสภาพแวดล้อมการแข่งขันทางการค้าให้ผู้ประกอบการธุรกิจรู้จักการใช้ประโยชน์จากพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560

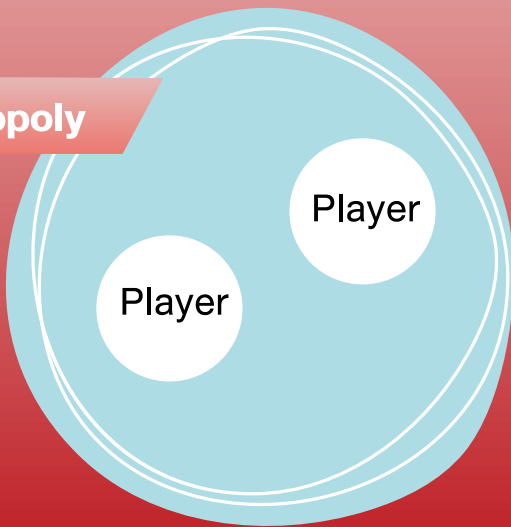


รู้จักพฤติกรรม

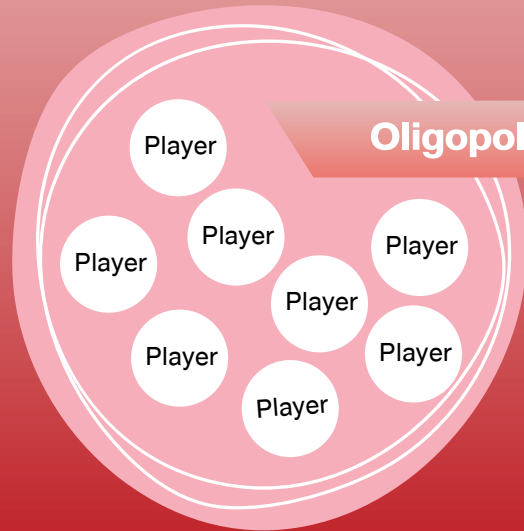
Tacit Collusion กับ Conscious Parallelism

ในตลาดที่มีผู้เล่นน้อยราย ตลาดจะมีการกระจุกตัวสูง เช่น ตลาดที่มีผู้เล่นในตลาด 2 ราย (Duopoly) หรือผู้เล่น 3-8 ราย (Oligopoly) จะมีความเป็นไปได้สูงที่ผู้ประกอบการธุรกิจในตลาดเหล่านี้จะมีพฤติกรรมที่เรียกว่า “Tacit Collusion”

Duopoly



Oligopoly



Tacit Collusion

การสมรู้ร่วมคิดกันแบบปกปิด

พฤติกรรมกำหนดราคา กำหนดปริมาณสินค้าหรือบริการ หรือการดำเนินการทางการค้า ด้านอื่น ๆ ไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีสาเหตุหลักมาจากผู้ประกอบการที่เป็นคู่แข่งในตลาดเดียวกัน มีน้อยราย จึงเกรงกลัวที่จะมีพฤติกรรมทางการค้า ที่แปลกแยก จึงได้พยายามหลีกเลี่ยงการแข่งขันระหว่างกัน ทั้งด้านราคาและคุณภาพของสินค้าหรือบริการที่อาจส่งผลให้ส่วนแบ่งกำไรในการประกอบธุรกิจของตนลดลง ทั้งนี้ พฤติกรรม Tacit Collusion อาจมาจากการตกลงร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการ หรือไม่ได้



Conscious Parallelism

การเปลี่ยนแปลงของราคาสินค้า เป็นทิศทางเดียวกัน

เป็นพฤติกรรมการแข่งขันทางการค้าที่มีผลของการกระทำคล้ายกับ Tacit Collusion นั่นก็คือ มีการแข่งขันด้านราคาหรือคุณภาพในตลาดสินค้าหรือบริการในระดับที่ต่ำ เนื่องจากในตลาดมีจำนวนผู้ประกอบการน้อยราย จึงหลีกเลี่ยงที่จะแข่งขันกัน เพื่อจะได้คงระดับกำไรที่สูงไว้ แต่การกระทำในลักษณะ Conscious Parallelism ของผู้ประกอบการจะเป็นอิสระจากกัน โดยมิได้มีการตกลงร่วมกันแต่อย่างใด ซึ่งการกระทำพฤติกรรมนี้จะคำนึงถึงประโยชน์ทางธุรกิจของตนเป็นหลัก



พฤติกรรมที่พบบ่อย



ผู้ประกอบการที่มีส่วนแบ่งตลาด และอำนาจตลาดมากกว่าคู่แข่งรายอื่นในตลาดสินค้าหรือบริการ ซึ่งมีอำนาจในการชี้นำตลาด จะเป็นผู้นำราคา (Price Leader) สินค้าหรือบริการในตลาด ซึ่งเมื่อผู้นำราคาประกาศราคาหรือชี้นำตลาด ก็มักจะทำให้ผู้เล่นรายอื่น ๆ ซึ่งมีเพียงไม่กี่ราย จะดำเนินการปรับราคาไปในทิศทางเดียวกัน ส่งผลให้ไม่เกิดการแข่งขันด้านราคาหรือคุณภาพของสินค้าหรือบริการในตลาดมากเท่าที่ควร

Tacit Collusion และ Conscious Parallelism ส่งผลต่อการแข่งขันทางการค้าหรือไม่ ?

พฤติกรรม Tacit Collusion และ Conscious Parallelism จะส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดที่มีการกระจุกตัวสูง ซึ่งนั่นก็คือตลาดที่มีผู้เล่นน้อยรายเท่านั้น โดยจะทำให้เกิดการลด หรือจำกัดการแข่งขันในตลาด แต่จะไม่ส่งผลกระทบหรือเป็นการลดการแข่งขันของผู้ประกอบการในตลาดที่มีการแข่งขันสูง (Perfect Competition) หรือตลาดกึ่งแข่งขันกึ่งผูกขาด เนื่องจากมีผู้ขายจำนวนมาก และมีสินค้าแตกต่างกัน ซึ่งไม่สามารถทดแทนกันได้อย่างสมบูรณ์ (Monopolistic Competition) ที่สินค้าหรือบริการสามารถเกิดการทดแทนระหว่างกันได้มากกว่า



ตัวอย่างลักษณะพฤติกรรม *Tacit Collusion*



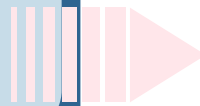
ความเป็นผู้นำด้านราคา *Price Leadership*



ในบางธุรกิจ หรือบางอุตสาหกรรม บริษัทหนึ่ง อาจกำหนดราคาที่เป็นที่อื่นปฏิบัติตาม โดยไม่มี ข้อตกลงที่ชัดเจน ซึ่งอาจนำไปสู่ตลาดที่มั่นคงและ มีการแข่งขันน้อย ทั้งนี้ เนื่องจากผู้ประกอบการหลักเสี่ยงการกำหนดราคาสินค้าหรือบริการ ที่จะเป็นการแข่งขันระหว่างกันในตลาด



ผู้ประกอบการธุรกิจอาจมีความเข้าใจโดยนัยเกี่ยวกับ ราคาหรือพฤติกรรมผลผลิตของกันและกัน โดยไม่มี การสื่อสารอย่างชัดเจนหรือทำเป็นข้อตกลงโดยตรง ทั้งนี้ เพื่อจำกัดขอบเขตของราคาที่เพิ่มขึ้นจากการ สมรู้ร่วมคิด



ความเข้าใจโดยนัย *Implicit Understandings*



ผู้ประกอบการที่มีอำนาจเหนือตลาดในอุตสาหกรรม อาจกำหนดราคาในระดับที่ขัดขวางการเข้ามาของคู่แข่ง ที่มีศักยภาพ ซึ่งทำให้ผู้ประกอบการอื่น ๆ ในตลาด อาจปฏิบัติตาม ซึ่งนำไปสู่ผลกำไรของบริษัทที่สูงขึ้น



การจำกัดราคา *Limit Pricing*



การสมรู้ร่วมคิดโดยปริยายในการประมูล

ในการประมูลซ้ำ หากจำนวนผู้ประมูลมีจำกัด และตัวตนของผู้ชนะสามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้ ผู้ประมูล อาจมีส่วนร่วมในการสมรู้ร่วมคิดกันโดยปริยายเพื่อให้ราคาประมูลต่ำ ซึ่งอาจเป็นเรื่องที่ยากมากหรือเป็นไปไม่ได้เลย ที่ผู้จัดการประมูลจะตรวจพบการสมรู้ร่วมคิดดังกล่าว ตัวอย่างที่อาจเห็นชัดเจนเช่นกรณีของการประมูลคลื่นความถี่ ที่มีผู้ประกอบการในตลาดนี้น้อยราย หากมีการจัดประมูลคลื่นความถี่ขึ้นก็อาจทำให้เกิดการสมรู้ร่วมคิดโดยปริยาย ได้ง่าย เนื่องจากเมื่อผู้เข้าร่วมประมูลน้อยราย ก็จะทำให้ผู้ประมูลทุกคนสามารถตกลงกันโดยปริยายว่าใครควรทำอะไร แต่ถ้ามหาในในตลาดนี้มีผู้ประมูลมากกว่า 30 ราย ก็ยากที่ผู้ประมูลทุกคนจะสื่อสารเกี่ยวกับกลยุทธ์ได้ ซึ่งส่งผล ต่อการสร้างข้อตกลงที่เป็นเอกฉันท์จึงเป็นเรื่องยากที่สุด

ดังนั้น ข้อควรระวังสำหรับการประมูลคลื่นความถี่ ที่จะไม่ทำให้เกิดการสมรู้ร่วมคิดกันโดยปริยาย เช่น การจำกัดการมองเห็นการประมูล การจำกัดจำนวนการประมูล และการประมูลโดยไม่ระบุชื่อ เป็นต้น



มองโลก แข่งขัน

COMPETITION FOCUS

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

ที่ปรึกษา:

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ วงศ์สินศิริกุล
เลขาธิการคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

บรรณาธิการ:

นายมนยศ วรรณระภูติ
รองเลขาธิการคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
ภารกิจด้านส่งเสริม วิจัย และตรวจสอบด้านการแข่งขัน

กองบรรณาธิการ:

ฝ่ายเผยแพร่ความรู้และส่งเสริมการมีส่วนร่วม



0 2199 5411

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (สำนักงาน กทค.)
TRADE COMPETITION COMMISSION OF THAILAND (TCCT)
www.toct.or.th | Advocacy@tct.or.th



Website



Fanpage



Line Official



YouTube

การปรับราคาน้ำมันในทิศทางเดียวกัน

ในปี 2561 มีข่าวบนสื่อโซเชียลมีเดียและสื่อต่าง ๆ กรณีที่มีหน่วยงานของรัฐเชิญผู้ค้าปลีกน้ำมัน หรือเพื่อขอความร่วมมือไม่แจ้งข่าวการปรับเพิ่มหรือลดราคาน้ำมันเชื้อเพลิงล่วงหน้า โดยเห็นว่าการกระทำดังกล่าวไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของนโยบายการส่งเสริมการแข่งขันทางการค้า และไม่ตรงกับเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ. การแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 ซึ่งมีเหตุผลว่า ไม่ต้องการให้ผู้ค้าน้ำมันกำหนดราคาขึ้นนำตลาด โดยต้องการให้ผู้ค้าน้ำมันแต่ละรายมีกลยุทธ์ด้านราคาของตนเองเพื่อให้เกิดการแข่งขันด้านราคา แทนที่จะเป็นการแข่งขันในด้านการส่งเสริมด้านการขาย (ลด แลก แจก แถม) เพื่อจูงใจผู้บริโภคเท่านั้น

TYPE	DAY	TOMORROW	DIFFERENCE
Diesel	XX.XX	XX.XX	+x.xx
Petrol	XX.XX	XX.XX	+x.xx
Gasohol	XX.XX	XX.XX	+x.xx
XXXX	XX.XX	XX.XX	+x.xx
XXXX	XX.XX	XX.XX	+x.xx
XXXX	XX.XX	XX.XX	+x.xx
XXXX	XX.XX	XX.XX	+x.xx

มีผลบังคับใช้ วันที่ ... เดือน ... พ.ศ. เวลา ... : ... น. เป็นต้นไป



โดยในการประกาศราคาขายปลีกน้ำมันล่วงหน้า ที่ผ่านมามีผู้ค้าน้ำมันที่ประกาศกำหนดราคาจำหน่ายปลีกน้ำมันขึ้นลง จำนวน 2 ราย ซึ่งดำเนินการมาเป็นระยะเวลามากกว่า 10 ปี เนื่องจากหน่วยงานรัฐขอให้เป็นการร่วมมือในการชะลอการปรับราคาน้ำมันในช่วงวิกฤต เพื่อประโยชน์ของประชาชน และปัจจุบันยังไม่มีความหมาย ระเบียบ หรือนโยบายภาครัฐใดกำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจค้าปลีกน้ำมันต้องประกาศราคาขายล่วงหน้า มีเพียงประกาศคณะกรรมการกลางว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ ฉบับที่ 1/2561 เรื่อง การกำหนดสินค้าและบริการควบคุม และประกาศฉบับที่ 50 พ.ศ. 2561 เรื่อง การแสดงราคาสินค้าและบริการ ซึ่งในรายละเอียดประกาศฉบับนี้กำหนดให้ผู้ค้าน้ำมันต้องแสดงราคาจำหน่ายปลีกน้ำมัน ณ สถานบริการ

ซึ่งเมื่อเดือนพฤษภาคม 2561 หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องได้จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการแจ้งปรับราคาขายปลีกน้ำมันเชื้อเพลิงล่วงหน้าต่อผู้ค้าปลีกน้ำมัน โดยมีสำนักงาน กวก. (เดิม สวก.) เข้าร่วมประชุม ซึ่งตามมติที่ประชุมของหน่วยงานของรัฐดังกล่าวมิได้ห้ามผู้ค้าน้ำมันประกาศราคา แต่ขอความร่วมมือกรณีการประกาศราคาน้ำมัน ขอให้เป็นการประกาศเพื่อประโยชน์ของผู้บริโภคเท่านั้น ทั้งนี้ มีเจตนารมณ์เพื่อให้ผู้ค้าน้ำมันเกิดการแข่งขันในการกำหนดกลยุทธ์ราคาของตนเอง และลดการแข่งขันด้วยวิธีการจูงใจต่าง ๆ เช่น การแจกน้ำดื่มหรือของแถม อันจะก่อให้เกิดการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้บริโภค

กฎหมายการแข่งขันทางการค้า มีบทบาทกับพฤติกรรมเหล่านี้อย่างไร



ต่างประเทศ

ในต่างประเทศที่ผ่านมายังไม่ค่อยมีการตัดสินที่ชัดเจนในเรื่องนี้ โดยในหลายประเทศรวมทั้งสหภาพยุโรป และออสเตรเลียใช้วิธีการในรูปแบบการทำข้อตกลง (Commitment) จากผู้ประกอบการธุรกิจที่ตกลงจะไม่กระทำ พฤติกรรมในลักษณะ Tacit Collusion หรือ Conscious Parallelism และยุติการสืบสวนสอบสวน

แต่ก็มีในบางประเทศตัดสินให้พฤติกรรมแบบนี้เข้าข่ายการร่วมมือกันแบบซ่อนเร้น เช่น คดีสมาคมผู้ผลิตท่อเหล็กในแคนาดา ที่มีการกำหนดราคาอ้างอิงแก่สมาชิก โดยศาลตัดสินว่ามีการตกลงแบบซ่อนเร้น ในการกำหนดราคา แม้ไม่มีหลักฐานการร่วมมือโดยตรงระหว่างผู้ผลิต หรือคดีสมาคมการค้า Funeral Association in the Czech Republic (FACR) ในสาธารณรัฐเช็ก มีการตั้งราคาอ้างอิงสำหรับบริการจัดงานศพ ก็ถูกตัดสินว่ามีความเป็นไปได้ที่สมาชิกจะร่วมมือกำหนดราคาที่ราคาแนะนำ และถูกสั่งห้ามการกระทำดังกล่าว

ที่มา : 101 PUB POLICY RESEARCH การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า: ศึกษาผ่านเอกสาร ผลคำวินิจฉัย, พสทพ เบญญาอภิกุล, คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, เมษายน 2023

ประเทศไทย

การตกลงร่วมกัน (คู่แข่ง)
ที่ก่อให้เกิดความเสียหาย
อย่างร้ายแรง

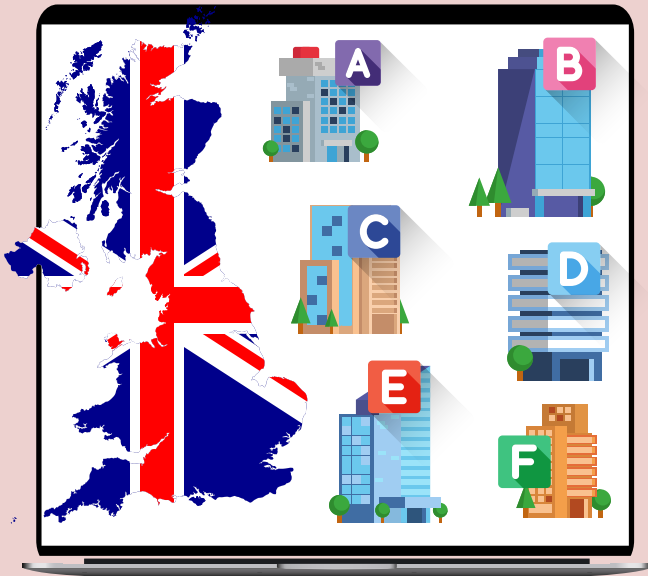


ตาม พ.ร.บ. การแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 เมื่อพิจารณาองค์ประกอบตามมาตรา 54 ซึ่งกำหนดให้ การกระทำร่วมกันระหว่างคู่แข่งในการกำหนดราคาหรือปริมาณสินค้าเป็นความผิดทางอาญา ก็จะต้องพิจารณา ถึงข้อเท็จจริงในแต่ละกรณีว่าผู้ประกอบการธุรกิจได้ “**กระทำการร่วมกัน**” ในการกำหนดราคาหรือปริมาณสินค้า หรือบริการในตลาดหรือไม่ โดยหากพบพยานหลักฐานว่ามีการกระทำร่วมกัน ก็จะเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย การแข่งขันทางการค้า ต้องได้รับโทษทางอาญาตามที่กฎหมายกำหนด คือ **จำคุกไม่เกิน 2 ปีและปรับไม่เกิน ร้อยละ 10 ของรายได้ในปีที่กระทำความผิด หรือทั้งจำทั้งปรับ**



รอบรู้

สนามแข่งขันทางการค้า



ในปี 2014 อังกฤษได้ศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างอุตสาหกรรมพลังงาน ซึ่งมีบริษัทใหญ่เพียง 6 ราย ว่ามีการแข่งขันกันด้านราคามากน้อยเพียงใด เนื่องจากระดับราคาพลังงานที่สูง และอาจส่งผลกระทบต่อผู้บริโภค โดยหน่วยงานกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าของสหราชอาณาจักร (The UK's Competition and Markets Authority: CMA) มีข้อสงสัยว่า ผู้บริโภคได้รับผลกระทบที่ไม่เป็นธรรม เนื่องจากผู้ประกอบการรายน้อยรายมีการขึ้นราคาสินค้าไปในทิศทางเดียวกันเสมอ

อย่างไรก็ตาม หน่วยงานกำกับดูแลมิได้มีข้อวินิจฉัยลงโทษผู้ประกอบการในเรื่องการตกลงร่วมกัน (Cartel)

ในออสเตรเลียและอีกหลายประเทศได้มีการศึกษาทางเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับการปรับราคาน้ำมันของผู้ประกอบการ ที่มักจะมีการปรับราคาขึ้นลงไปในทิศทางเดียวกันเป็นประจำ ซึ่งผลการศึกษาหลายแห่งมีความเห็นว่าพฤติกรรมดังกล่าวเป็นการลดการแข่งขันในตลาด ทำให้ผู้บริโภคไม่มีทางเลือก จำต้องซื้อสินค้าน้ำมันในราคาสูงกว่าที่ควรจะเป็น แต่ก็มีได้มีการวินิจฉัยตัดสินลงโทษว่าเป็นความผิดด้านการตกลงร่วมกันที่ลดหรือจำกัดการแข่งขันทางการค้า



แนวทางปฏิบัติของผู้ประกอบการ



ผู้ประกอบการควรดำเนินธุรกิจโดยยึดถือหลักการแข่งขันทางการค้าที่เสรีและเป็นธรรม หลีกเลี่ยงการกระทำในลักษณะที่เป็นการลดหรือจำกัดการแข่งขันทางการค้า เนื่องจากหากสำนักงาน กค. พบเห็นการกระทำ และมีพยานหลักฐานที่อาจเข้าข่ายเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายการแข่งขันทางการค้า ก็มีหน้าที่ในการนำผู้ที่กระทำความผิดมาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป